



Mgr. Jana Černochová
starostka MČ Praha 2
náměstí Míru 20/600
120 39 Praha 2

V Praze dne 15. 8. 2013

Věc: Výše poplatku za psy v důsledku změny zákona o místních poplatcích

Vážená paní starostko a poslankyně,

přestože v těchto dnech hýbají českou politickou scénou a Poslaneckou sněmovnou závažnější témata, obracíme se na Vás tímto otevřeným dopisem ve věci změny poplatků za psy vyplývající z novely zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, schválené dne 17. 7. 2013 na 56. schůzi Poslanecké sněmovny. Rádi bychom pejskařům, nejen pražským, zprostředkovali na našich webových stránkách informace o okolnostech, které Vás vedly k návrhu změny.

Namísto původně navržené úpravy formulace §2 odst. 3, která řešila nejasnosti nároku na snížený poplatek při souběhu různých typů důchodů, byla na základě Vašeho pozměňovacího návrhu schválena úprava jiná. Věta určující horní hranici poplatku za psa pro držitele invalidního, starobního, vdovského/vdoveckého či sirotčího důchodu 200 Kč byla vypuštěna a zůstala tak zákonem určená pouze jednotná horní hranice poplatku 1500 Kč za jednoho psa za rok. Ve Vašem odůvodnění jsme se dočetli, že zrušení této zákonem zvýhodněné kategorie nic nemění na faktu, že obec může tuto kategorii jako celou, nebo definovanou podle dílčích kritérií, zvýhodnit obecně závaznou vyhláškou, kterou výši poplatku stanovuje.

Na první pohled se sice může zdát rozšíření prostoru pro rozhodování obecních zastupitelstev v této věci jako logický krok, podpořený poslanci pravicových stran. Nicméně, musíme v této souvislosti vyslovit vážnou obavu, že se Vaší zásluhou otevírá prostor pro rozhodování, které bude záviset na stavu obecní kasy a schopnosti efektivně hospodařit, na přístupu k řešení sociální problematiky a podpory seniorům, zejména však na zastoupení lidí, kteří mají na téma soužití psů a lidí ve městě názory spíše specifické a chtěli by pomocí poplatků a dalších omezení počet psů ve městě regulovat. Jak jistě víte, se stanoviskem, že pes do centra města nepatří a že v Praze 2 je psů moc, jsme se již měli možnost seznámit. Zaznamenali jsme rovněž nedávné diskuse v médiích k výši poplatků, kde jste i Vy vyslovila názor kontrastující s názorem pana Kubery, senátora a primátora města Teplice.

V dokumentu Prohlášení slušných pejskařů z Prahy 2, předaného zástupcům MČ již v červnu 2011, jsme vyjádřili pochopení pro skutečnost, že město musí zajišťovat některé činnosti spojené se životem našich psů, proto psy registrujeme a platíme poplatky. To přestože máme pochybnosti o stávající efektivnosti jejich využití.

Při stanovení výše poplatku za psa však považujeme silné zvýhodnění pro seniory a důchodce za životně důležité. Pes je v řadě případů opravdu jejich jediným a nejbližším přítelem, důvodem ke zdraví prospěšným procházkám i příležitost k popovídání s jinými pejskaři všech generací. Zkrátka pes je pro řadu seniorů tvorem, pro nějž láskyplně obětují i zbytky svých financí, po zaplacení nájemného utržených doslova od úst. Pokud by z vůle obce došlo ke zvýšení poplatků pro tuto cílovou skupinu, bylo by to těžkou ranou pro seniory a důchodce, kteří chtějí dožít tam, kde strávili většinu života. Nehledě na zkušenost, že každé zvyšování daní a poplatků zvyšuje rovněž pokušení se jim vyhnout a na nová pravidla doplatí hlavně slušní a poctiví lidé. Domníváme se, že namísto

jednoduchého zvyšování poplatku lze zvýšit kontrolu registrací a motivaci k platbě, stejně jako úsilí o vyšší efektivitu výdajů na čistotu obce.

Předpokládáme, že jste svůj pozměňovací návrh ve sněmovně podala vedena znalostí a zkušenostmi z Prahy 2 a s vizí na konkrétní uplatnění nové možnosti dané obecním zastupitelstvím. Proto Vás tímto žádáme o odpověď na níže uvedené dotazy.

1. Považujete výši poplatku 200 Kč pro seniory (resp. občany uvedené ve větě na Váš návrh vypuštěné ze zákona) za i nadále za přiměřenou, nebo budete iniciovat změnu obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 23/2003 s cílem zvýšit tento limit případně i limity další? Pokud ano, jakou výši poplatku pro seniory zamýšlíte prosazovat a jaký efekt od zvýšení očekáváte?
2. Konzultovala jste svůj pozměňovací návrh předložený v Poslanecké sněmovně s dalšími představiteli hl. m. Prahy (ZHMP, ostatní MČ) a jiných obcí? Pokud ano, jaké byly jejich názory ohledně výše poplatků?
3. Máte k dispozici údaje za Prahu 2, o něž lze opřít argumentaci k případné diskusi o výši poplatků a efektivitě jejich využití? Např.
 - vývoj počtu registrovaných psů a výběru poplatků (dle kategorií výše poplatku), včetně změn zaznamenaných po posledním zvýšení poplatků,
 - odhad počtu neregistrovaných psů (tj. unikajících neplatičů) a na základě čeho je takový odhad učiněn,
 - nastavení systému úklidu psích exkrementů a výdaje s tím spojené (stojany se sáčky, terénní úklid), a to včetně porovnání s jinými MČ nebo jinými městy v ČR,
 - případně další související údaje.Pokud ano, žádáme o jejich poskytnutí.
4. Pokud MČ shledává situaci za problémovou či neúnosnou, má zpracovaný nějaký plán opatření na zlepšení? Počítá s diskusí a součinností s pejskaři v této věci?

Vážená paní starostko, oceňujeme Váš dosavadní postoj v některých otázkách týkajících se problematiky soužití pejskařů a nepejskařů v Praze 2, včetně projektu Psí výukové poradny i časově omezené výjimky pro volný pohyb psů, která však v Havlíčkových sadech trvala, bohužel, pouze půl roku a v Bezručových sadech jí po zrušení dlouholeté výjimky byla dána šance z podnětu petentů zatím pouze do konce prázdnin. Nicméně, podle našeho názoru by případné zvýšení poplatku za psa pro seniory mělo pro značnou skupinu občanů Prahy 2 takové důsledky, které by nedokázaly vykompenzovat ani program Dvojka pro seniory, ani soutěž o psa dvojky, ani jiné podobné aktivity.

S pozdravem

za výbor místní organizace občanského sdružení Strana psa, o.s. v Praze 2:

Patricie Kohnová Bltová
Vladimír Helmhacker
Svatava Hyská
Ondřej Maršálek
Jaroslav Šolc
Soňa Ziková

kontaktní adresa:

Strana psa, o.s., Kubelíkova 53, 130 00 Praha 3