



(27.2.2011)

Tazatel: Svatava Hyská, Praha

Dotaz: Dobrý den pane Dostál, obracím se na Vás s dotazem a velkou prosbou, o zodpovězení následujícího problému. V městském parku Riegrovy sady, Praha 2, kam docházím venčit svého psa, jsou plochy určené a vyhrazené pro volný pohyb psů vymezené pouze asfalt. chodníčky, do zbytku parku může pes jen na vodítku. S ohledem na to, že v blízké době mají být z rozhodnutí MČ- Prahy 2 tyto psí plochy oploceny kovovým tyčkovým plotem do výše cca 80 cm, vypukla mezi námi pejskaři diskuse na dané téma, která vyústila až v sepsání a následné podání petice proti tomuto oplocení, podpořené 740 podpisy. Oplocení má být postaveno mimo jiné i z důvodu vyměšování psů, prý budou psi vyměšovat jen v oplocené části a zbytek parku tak zůstane čistý. To je přeci proti zdravému rozumu. Náš názor je takový, že mezi psy, různých ras, povah a různé úrovně rozmazlenosti a poslušnosti, pohybujícími se v oploceném a uzavřeném prostoru bude docházet k teritoriální agresivitě, vzniku mezipsí šikany a lovení slabších jedinců, popř.: je možné, že pes natlačený na plot může obrátit svoji agresivitu i proti člověku? Dále budou mít psi při vyhoceném konfliktu snahu překonat oplocení a může dojít ke zranění o takový plot, ke zranění může dojít i při psích hrátkách. A jak je to s vyměšováním psů v takovém prostoru? (Ze své zkušenosti vím, že ačkoliv máme poměrně rozlehlou zahradu náš první i druhý pes ji odmítal znečistit). Podotýkám, že počet psů v tomto prostoru nebude regulovaný, nyní jsem za 45 min procházku napočítala cca 30 psů, ale za dobrého počasí se počet klidně zdvojnásobí. Prostor je společný pro všechny rasy (od jezevčků, přes pitbulteriéry až po vlkodavy). Nyní se sobě můžeme vzájemně vyhnout, popř. při začínajícím konfliktu odejít opačným směrem, ale co v oploceném prostoru? Jedná se o dvě louky umístěné nad sebou v místy poměrně svažitém terénu. Horní louka (cca 0,50 ha) je více příkrá a nachází se zde velké množství keřů, které zmenšují využitelnost plochy. Spodní louka (cca 0,25 ha) je bez keřů, ale zase je výrazně menší. Mohl by jste mi prosím, náš názor a obavy potvrdit, vyvrátit nebo upozornit na jiná hrozící nebezpečí? Předem Vám velmi děkuji za Váš čas, věnovaný mému dotazu.

Odpověď: Dobrý den:) Bohužel nemám možnost konkrétní prostory zmapovat (nejsem z Prahy), takže to celé pojmu z obecného hlediska. Velikost 0,5ha (tedy obdélník o velikosti 100x50 metrů) plus dalšího 0,25ha dá dohromady zhruba 100x75 metrů plochy. To rozhodně není moc, záleží samozřejmě i na "saturaci", tedy kolik psů se na ní bude reálně nacházet, ale už několik málo desítek psů v tomto omezeném prostředí začne mít teritoriální a stresově-komunikační problémy - beru samozřejmě v úvahu i fakt, že každý je tam sám za sebe (na mých soustředěních i 70 psů na menší ploše není problém, protože se jedná o řízenou smečku). Navíc zde nebudou jenom psi (a mezi nimi samozřejmě i ti špatně vedení, nesocializovaní), ale i jejich majitelé, takže se prostor dále zmenší a emoce zhoustnou - navíc stejně velký problém zde vytvoří i "řvouni" a "hysterky" z řad lidí, jeden takový člověk spolehlivě rozhodí všechny psy i další lidi ve svém okolí. Jinými slovy už z tohoto pohledu půjde o silně zátěžové prostředí, ve kterém se nikdo nebude cítit dobře.

Dále - každý pes začne mít problém ve chvíli, kdy přijde o únikovou nebo alternativní cestu. Ve volné přírodě (tím myslím běžné prostory, kam chodíme se svými pejsky) má každý pes možnost vyhnout se problémovému místu, jít jinudy (platí i pro jeho majitele), má možnost v případě potřeby zvolit útek, alternativní řešení. V relativně malém oploceném prostoru tuto možnost nemá - pak stačí dalších pár psů okolo, nějaký ten nervózní páníček, pejskovi povolí nervy a na problém je zaděláno. A pokud bude zahrán v podobném prostředí do kouta bez možnosti úniku (plot), pak rovnou startujte auto směr veterina - přenesená agrese a smečkový instinkt odneslo už hodně psů v podobné situaci. Že je taková situace stejně nebezpečná i pro člověka, asi není třeba zdůrazňovat.

Plot o výšce 80cm je vpravdě symbolický, zkuste si to změřit. Dobrá zpráva je tedy to, že pro průměrně zdatného a uvažujícího psa zde existuje určitá možnost úniku. Problém je ovšem v tom, že až se pár psů rozhodne trochu "zalovit" nebo ztrestat asociálního jedince a všichni se poženou jedním směrem, pak ve chvíli, kdy ten plot přeskochí, začnou znamenat potenciální riziko vůči okolí i vůči sobě samotným. Je velký rozdíl mezi pohybujícím se psem bez vypjatých emocí a mezi smečkou vedenou společným jasným cílem. A pokud bude vše koncipováno zákazem psů bez vodítka (a bez náhubku) mimo onen určený prostor, pak je pravděpodobné, kam to vše povede - plot nezůstane takto nízký dlouho.

Suma sumárum - na tak malém prostoru už v počtu několika desítek psů a jejich majitelů budu docházet zcela jistě k přirozeným střetům mezi pejsky samotnými a dle mého názoru i ke střetům mezi jejich majiteli. Pro obě společenství totiž bude chybět přirozená úniková zóna a především volný prostor - vymezené území je příliš malé a jeho saturace příliš vysoká. O úchylné představě psa vyměšujícího na stále stejném prostoru ani nemluvě - navíc v prostředí pro psa zcela nevhodném.

No, držím Vám i ostatním zainteresovaným pejskařům palce, ať řešení v této podobě nebude realizováno. Pokud bych mohl pomoci, dejte vědět - každopádně máte v ruce dost argumentů pro to, aby někdo začal přemýšlet i jinak než jen "prostě to oplotíme a bude od nich klid".